



**CITTÀ DI ALTAMURA**  
Città Metropolitana di Bari

**6° SETTORE: REALIZZAZIONE E MANUTENZIONE OPERE  
PUBBLICHE**

**SERVIZIO STAFF 6SETT**

**N. 783 del registro delle determinazioni**

**del 15/06/2021**

**DETERMINAZIONE DEL DIRIGENTE**

Oggetto:

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO  
DELLA PROGETTAZIONE DEF. ED ESEC.  
DELL'INTERVENTO DI FRUZIONE E  
VALORIZZAZIONE DELLA CAVA DEI  
DINOSAURI IN LOCALITA' PONTRELLI - CIG  
8634020AB1 - NOMINA COMMISSIONE  
GIUDICATRICE**



## IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO / IL RUP

**PREMESSO** che:

- con Determinazione Dirigenziale a contrarre n. 1501 del 23.12.2020 è stato approvato il capitolato speciale di appalto, relativo alla procedura di gara per l'affidamento dei Servizi Tecnici attinenti all'architettura e all'ingegneria per la progettazione definitiva ed esecutiva, prestazioni da geologo e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per l'intervento di fruizione e valorizzazione della Cava dei Dinosauri in Località Pontrelli, con eventuale opzione di affidare allo stesso contraente le prestazioni tecniche in fase di esecuzione;
- come risulta dalla determinazione a contrattare la scelta della "migliore offerta" avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D. Lgs. 50/2016, sulla base dei criteri descritti nell'allegato 2 allo stesso provvedimento e riportati nel Disciplinare di Gara pubblicato;
- sono decorsi i tempi di pubblicazione e che sono pervenute n. 6 offerte per la partecipazione alla gara di cui all'oggetto;
- con verbali del 04/05/2021 e del 17/05/2021 il RUP ha provveduto ad ammettere alla successiva fase di gara i n. 6 operatori economici concorrenti;

**VISTI** i commi 1, 2 e 3 dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016 e successive eventuali modifiche, che di seguito si riportano:

1. *Nelle procedure di aggiudicazione di contratti di appalti o di concessioni, limitatamente ai casi di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico è affidata ad una commissione giudicatrice, composta da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto.*
2. *La commissione è costituita da un numero dispari di commissari, non superiore a cinque, individuato dalla stazione appaltante e può lavorare a distanza con procedure telematiche che salvaguardino la riservatezza delle comunicazioni.*
3. *I commissari sono scelti fra gli esperti iscritti all'Albo istituito presso l'A.N.A.C. di cui all'art. 78 (...)*

**VISTO** l'art. 1, comma 1, lett.c) della Legge n. 55/2019 come modificato dall'art. 8, comma 7, della Legge n. 120/2020 e ss.mm.e ii., che ha sospeso fino al 31.12.2021 l'efficacia del comma 3 del suddetto art.77

**VISTO** il comma 12 dell'art. 216 (Disposizioni transitorie e di coordinamento) del D. Lgs. n. 50/2016 che recita quanto segue: *“Fino all'adozione della disciplina di iscrizione all'Albo di cui all'art. 78, la Commissione continua ad essere nominata dall'organo della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate da ciascuna stazione appaltante”*;

**VISTE** le MISURE MG-10 ed MG-10 bis del Piano di Prevenzione della Corruzione 2021-2023 del Comune di Altamura, approvato con Del. Di G.C. n. 22 del 30.03.2021;

**VISTO** l'art. 34, comma 4 del Regolamento comunale sull'acquisto di beni e servizi ex art. 21 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i, approvato con deliberazione commissariale n. 97/2018, che prevede che si proceda alla nomina dei membri delle commissioni giudicatrici, di norma, attraverso sorteggio tra dirigenti comunali e dipendenti esperti con competenze specifiche nella materia dell'appalto;

**DATO ATTO** che il Dirigente del VI Settore ha adottato la Determinazione con la quale sono stati approvati gli atti di gara e stabilite le modalità di procedura di gara e che, pertanto, tale circostanza rileva cause di incompatibilità con la funzione di membro/presidente della Commissione Giudicatrice, così come rilevato dall'art. 107, comma 3 lett. a, del D.Lgs. 267/2000, dell'art. 77, comma 4, del D.Lgs. 50/2016, e dalla Delibera ANAC n. 760 del 4 settembre 2019;

**RITENUTO NECESSARIO** provvedere alla nomina di apposita commissione per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche degli operatori economici concorrenti;

**CONSIDERATO** che, come risulta da apposito verbale del Dirigente del VI Settore, redatto in data 09/06/2021, in ottemperanza alla su citata misura MG10BIS del Piano di Prevenzione della Corruzione 2021-2023 del Comune di Altamura per affidamenti sopra soglia, si è proceduto ad individuare n. 2 componenti della commissione giudicatrice mediante sorteggio tra i dipendenti comunali architetti ed ingegneri di categoria D, da considerarsi esperti e competenti nel settore cui afferisce il contratto, nelle persone dell'Ing. Vincenzo Lomurno, Funzionario Tecnico in forza al III Settore del Comune di Altamura e dell'Arch. Caterina Natale, Funzionario tecnico in forza al VI Settore;

**DATO ATTO** che dallo stesso verbale risulta che la predetta commissione sarà presieduta dall'arch. Giovanni Buonamassa, dirigente tecnico del III Settore, unico dirigente dell'Ente esperto e competente nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto, e per il quale al momento non si rilevano cause di incompatibilità con la funzione di che trattasi e che il ruolo di Segretario della Commissione sarà assunto dal Dott. Giuseppe Livrieri, Funzionario Amministrativo del servizio Contratti e Appalti dell'Ente;

**DATO ATTO** inoltre che i componenti della Commissione al momento dell'accettazione dell'incarico, dovranno dichiarare, ai sensi dell'art. 47 del DPR 445/2000 l'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5, e 6 dell'art. 77 del D.Lgs 50/2016;

**CONSIDERATO CHE**, ai sensi dell'art.183 co.7 del TUEL, il presente provvedimento non comporta impegno di spesa e, pertanto, non deve essere trasmesso al responsabile del servizio finanziario ai fini dell'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria;

**DICHIARATA** ai sensi dell'art. 6 bis della L. 241/90 e ss. mm.e ii., come introdotto dall'art. 1, comma 41 della L. 190/2012, l'inesistenza di conflitti di interesse, anche potenziali, del sottoscritto Responsabile del Procedimento in merito al provvedimento di che trattasi;

**tutto ciò premesso, PROPONE** al Dirigente del VI Settore l'assunzione del relativo provvedimento di nomina della commissione giudicatrice delle offerte tecniche ed economiche dei n.6 concorrenti ammessi.

---

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO  
(Arch. Anna Giordano)

### IL DIRIGENTE DEL SETTORE

- Lette e condivise le premesse innanzi riportate e i documenti richiamati;
- Visto l'art. 107 e 109 del T.U.E.L. approvato col D. Lgs. 18/08/2000 n. 267;
- Visto l'art. 94 dello Statuto Comunale;
- Visto l'art. 17 del D. Lgs. N. 165/01;
- Visti gli artt. dal 18 al 27 relativi alle modalità di gestione dell'entrata e della spesa, previste dal vigente Regolamento di Contabilità”;
- Visto il D. lgs n. 50/2016;
- Visto l'art. 6 bis della Legge 241/1990;
- Visto il Decreto Sindacale n. 44/2019 del 08/05/2019, di attribuzione della posizione dirigenziale del VI Settore allo scrivente;
- Visto il Regolamento Comunale per l'acquisto di lavori, servizi e forniture ai sensi dell'art. 36 del D.Lgs. 50/2016 e le disposizioni in merito alle commissioni di gara;
- Dichiarata, ai sensi dell'art. 6 bis della L. 241/90, l'inesistenza di conflitti di interesse del sottoscritto dirigente nel presente provvedimento. -

### D E T E R M I N A

- 1) La premessa costituisce parte integrante del presente provvedimento e ne costituisce parte integrante e sostanziale per essere approvata;

- 2) **Di dare atto** che il sottoscritto Dirigente del VI Settore ha adottato la Determinazione con cui sono stati approvati gli atti di gara per l'indizione della relativa procedura, e che pertanto, tale circostanza rileva cause di incompatibilità con la funzione di membro/presidente della Commissione Giudicatrice, così come rilevato dall'art. 107, comma 3 lett. a, del D.Lgs. 267/2000, dell'art. 77, comma 4, del D.Lgs. 50/2016, e dalla Delibera ANAC n. 760 del 4 settembre 2019;
- 3) **Di approvare** il verbale di Individuazione della commissione giudicatrice della procedura di gara richiamata nella istruttoria del RUP, redatto in data 09/06/2021 e presente agli atti di ufficio;
- 4) **Di nominare quale presidente della commissione** l'Arch. Giovanni Buonamassa, dirigente tecnico del III Settore, unico dirigente dell'Ente esperto e competente nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto e per il quale al momento non si rilevano cause di incompatibilità con la funzione di che trattasi;
- 5) **Di nominare**, a seguito di sorteggio tra i dipendenti dell'Ente Ingegneri e Architetti di categoria D, i seguenti componenti della Commissione giudicatrice:
  - COMPONENTE: Ing. Vincenzo Lomurno - Funzionario del III Settore;
  - COMPONENTE: Arch. Caterina Natale – Funzionario del VI Settore;
- 6) **Di nominare** quale Segretario della Commissione il dott. Giuseppe LIVRIERI- Funzionario del Servizio Contratti e Appalti;
- 7) **Di Dare atto** che i membri della Commissione, al momento dell'accettazione dell'incarico, dovranno dichiarare, ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. 28/12/2000, n. 445, l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del D. Lgs. 50/2016;
- 8) **Di precisare** che, ai sensi dell'art. 183 c. 7 del TUEL, il presente provvedimento non comporta impegno di spesa e, pertanto non deve essere trasmesso al responsabile del Servizio Finanziario ai fini dell'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria;;
- 9) **Di Dichiarare** l'assenza di conflitti di interesse in capo al Dirigente del VI Settore, che sottoscrive il presente provvedimento con relazione alla nomina di che trattasi, in riferimento all'art. 6 bis della Legge 241/1990 e s.m.i..

**IL DIRIGENTE DEL 6° SETTORE: REALIZZAZIONE E  
MANUTENZIONE OPERE PUBBLICHE  
Ing. Biagio Maiullari**

Redatta da A.Giordano



## Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2021 / 880**

Settore Proponente: **6° SETTORE: REALIZZAZIONE E MANUTENZIONE OPERE PUBBLICHE**

Ufficio Proponente: **STAFF 6SETT**

Oggetto: **PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE DEF. ED ESEC. DELL'INTERVENTO DI FRUZIONE E VALORIZZAZIONE DELLA CAVA DEI DINOSAURI IN LOCALITA' PONTRELLI - CIG 8634020AB1 - NOMINA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Nr. adozione settore: **130**      Nr. adozione generale: **783**

Data adozione: **15/06/2021**

## Visto Contabile

RAGIONERIA

In ordine alla regolarità contabile della presente proposta, ai sensi dell'art. 183, comma 7, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere **NON NECESSARIO**.

Sintesi parere: **PARERE NON NECESSARIO**

Data **11/06/2021**

Responsabile del Servizio Finanziario  
dott. F.sco Faustino



VISTO AI SENSI DELL'ART. 183 CO. 7 DEL D.LGS. 18/8/2000 NR.267, AI SOLI FINI DELLA COPERTURA DELLA SPESA, CHE RECITA. "*I PROVVEDIMENTI DEI RESPONSABILI DEI SERVIZI CHE COMPORTANO IMPEGNI DI SPESA SONO TRASMESSI AL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO E SONO ESECUTIVI CON L'APPOSIZIONE DEL VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE ATTESTANTE LA COPERTURA FINANZIARIA*"

*Altamura, li.....*

**IL DIRIGENTE - II° SETTORE FINANZIARIO**

dott. Francesco FAUSTINO

---

Registro Albo Pretorio On Line n. ....

La presente determinazione è affissa all'Albo Pretorio On Line di questo Comune per 15 giorni consecutivi.

*Altamura, li.....*

*IL FUNZIONARIO*

*f.to*

---